

לבקשת מרכנתיל דיסקונט: הקפאת הליכים בחברת נ.שקד

החברה מצויה בחובות שמוערכים בכ-73 מיליון שקל בעיקר לבנק לאומי ולמרכנתיל דיסקונט ■ בית המשפט המחוזי בתל אביב מינה את עו"ד נדב לב כנאמן לחברה

14:43 26.04.2015 מאת: **רז סמולסקי**

בית המשפט המחוזי מרכז בראשות השופט אילן שילה הורה היום (א') על הקפאת הליכים למשך חודש של חברת הנדל"ן נ. שקד ועל מינוי עורך דין נדב לב כנאמן לחברה. לפני כשבועיים הגישה חברת נ.שקד לבית המשפט בקשה להקפאת הליכים בשל חובות של כ-73 מיליון שקל, רובם לבנק מרכנתיל דיסקונט ובנק לאומי. בבקשתה הציעה החברה למנות את עו"ד נדב לב כנאמן לחברה. בדיון בנושא ציין עורך דין מטעם הבנק כי זהות הנאמן, נדב לב, תואמה עם הבנק ומקובלת עליו.

לב הצהיר כי אין לו ולמשרד בו הוא עובד קשר עם חברת נ.שקד או הנושים שלה וכי עד שנת 2011 עבד במשרד אחר שייצג את בנק מרכנתיל דיסקונט.

עו"ד שלום גולדבלט מטעם החברה טען כי בבחירה בין הליך של פירוק או הקפאת הליכים עדיף ההליך השני שכן הנכס היחיד של החברה הוא סיווג הקבלנים ג/5, הסיווג הגבוה ביותר ותהליך פירוק יבטל את הרישיון ויסיים את דרכה של החברה. המטרה בהליך של הקפאה הוא לנסות לשמר את הרישיון ולסיים רישום של מאות דירות שהחברה בנתה בטאבו.

עו"ד רמי אהרון מטעם בנק מרכנתיל דיסקונט, הנושה הגדול ביותר של חברת נ.שקד, לו היא חייבת כ-38 מיליון שקל ציין כי הוא מעדיף את הליך ההקפאה שמאפשר לבעלי התפקידים כלים וסמכויות רחבים יותר כדי למצוא פתרונות לנושי החברה. בדצמבר 2014 הגיש הבנק בקשה לפירוק החברה, בטענה שהחברה "מצויה במצב חדלות פרעון, בין היתר בשל חוסר יכולתה לעמוד בהתחייבויותיה הכספיות כלפי הבנק", כך לפי הבקשה.

בדיון היום (א') טען עו"ד אהרון כי הבנק הגיש את הבקשה אך דחה את הדיון בה מעת לעת כדי להגיע להסכמות עם החברה שכן "יש עם מי לעבוד" בחברה וראוי לתת לאביב שקד, בעל החברה, הזדמנות להציל את מה שאפשר. עוד הוא אמר כי רישיון ג/5 מתבסס על אנשים אינדיבידואליים בתוך החברה ולכן יש חשיבות למי שנמצא מאחוריה. הדיון בבקשת הפירוק של הבנק נקבע ל-26 במאי השנה.

עו"ד זוהר גרינברג מייצג קבוצה של רוכשי דירות של חברת נ.שקד בפרויקט בפתח תקווה שלו היתה שותפה חברת חפציבה שקרסה. הפרויקט הושלם על ידי חברה קבלנית שלישית, אלא שלאור קריסת חפציבה מסירת הדירות התעכבה בשלוש שנים. הדיירים תבעו מחברת נ.שקד פיצוי בגין האיחור והגיעו להסכמה באישור בית המשפט, לגבי סכום הפיצוי ומועדי התשלומים.

כספי הפיצוי לא שולמו והדיירים הצטרפו להליך ההקפאה כנושים. עורך דינם, גרינברג, ביקש מבית המשפט ששכרו של הנאמן לא ישולם מקופת הנושים הבלתי מבוטחים, אלא שישא בעלות הנושא המובטח או החברה עצמה. הוא הוסיף כי לפני שנה וחצי, במסגרת התביעה שהגישו הדיירים, החברה יצרה מצג של חוב בגובה 6-7 מיליון שקל וזו סיבה שבגללה כדאי להם להגיע להסכם פשרה ופריסה של החוב ולפתע מציגה החברה חובות של כ-80 מיליון שקל. "יש מקום למנות מפרק ולבצע חקירה ולבדוק את התנהלות החברה" אמר גרינברג.